

**UCHWAŁA NR XIV/157/2025
RADY MIEJSKIEJ W WOLSZTYNIE**

z dnia 30 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie, uznaje się skargę z dnia 11 marca 2025 roku, BRM.1510.6.2025 na dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie Pana Marcina Tajcherta za zbędną zwłokę w udostępnieniu informacji publicznej za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wolsztyna.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wolsztynie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski

UZASADNIENIE

Dnia 11 marca 2025 roku do Rady Miejskiej w Wolsztynie wpłynęła skarga na dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie Pana Marcina Tajcherta za zbędną zwłokę w udostępnieniu informacji publicznej.

W dniu 21 marca 2025 roku w/w skarga została wysłana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, gdyż bowiem działając w oparciu o przepis z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 roku poz. 902) do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 roku poz. 935 ze zm.) celem rozpatrzenia.

Następnie w dniu 15 kwietnia 2025 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu zwrócił w/w skargę do rozpatrzenia adresatowi, czyli Radzie Miejskiej w Wolsztynie, uznając, że skarga nie dotyczy informacji publicznej tylko działań dyrektora.

Dnia 16 kwietnia 2025 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie zwrócił się pismem do dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty o ustosunkowanie się w przedmiocie skargi.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty odnosząc się do skargi z dnia 11 marca 2025 roku, wyjaśnił, iż zgodnie z art. 13 ust. 1 z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 roku poz. 902) udostępnienie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Skarżący wniosek o udostępnienie informacji publicznej przesłał drogą elektroniczną w dniu 9 stycznia 2025 roku, wskazując w nim formę przekazania informacji: przesłanie informacji na adres wskazany we wniosku. Odpowiedź do Skarżącego wysłana została w dniu 23 stycznia 2025 roku - z zachowaniem zatem czternastodniowego terminu. Jak wskazano m. in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 18 czerwca 2024 roku, syg. II SAB/OI 34/24 - dla zachowania terminu przez organ znaczenie ma tylko data nadania przesyłki do wnioskodawcy, nie ma natomiast znaczenia data rzeczywistego podjęcia korespondencji przez wnioskodawcę. W ocenie dyrektora Marcina Tajcherta nie było zwłoki w podjętych działaniach. Odpowiedź na wniosek została przygotowana po wnikliwej analizie samego wniosku i po starannym przygotowaniu odpowiedzi.

Dnia 22 kwietnia 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Wolsztynie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski