

**UCHWAŁA NR XIII/141/2025
RADY MIEJSKIEJ W WOLSZTYNIE**

z dnia 26 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie, uznaje się skargę z dnia 7 marca 2025 roku, BRM.1510.4.2025 na dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie Pana mgr inż. Marcina Tajcherta za nierówne traktowanie kandydatów w naborze na wolne stanowisko urzędnicze za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wolsztyna.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wolsztynie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Wolsztynie wpłynęła skarga na dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie Pana Marcina Tajcherta za nierówne traktowanie kandydatów w naborze na wolne stanowisko urzędnicze.

W dniu 10 marca 2025 roku Przewodniczący Rady zwrócił się pismem do Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie o ustosunkowanie się do niniejszej skargi.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty odnosząc się do skargi z dnia 7 marca 2025 roku, dotyczącej nierównego traktowania kandydatów w naborze na wolne stanowisko urzędnicze, wskazując, że jest ona niezasadna.

Z uzasadnienia skargi wynika, że dotyczy ona naboru przeprowadzonego w dniu 18 grudnia 2024 roku w celu obsadzenia stanowiska referenta Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej

i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie. Warto zatem zauważyć, że Skarżący uzyskał dostęp do dokumentów związanych z tym naborem, a następnie złożył do Rady Miejskiej w Wolsztynie wniosek o przeprowadzenie kontroli tego postępowania (wniosek ten został uznany za bezzasadny).

Nie ma racji Skarżący, że kandydaci, biorący udział w naborze, byli nierówno traktowani. Wszyscy kandydaci podlegali tym samym zasadom, ostatecznie na stanowisku została zatrudniona osoba, która w największym stopniu spełniła określone w ogłoszeniu warunki. Oceny kandydatów dokonała kilkuosobowa komisja, a przebieg jej prac został udokumentowany i jest transparentny.

Co ważne Skarżący nie uzasadnił na czym – w jego przekonaniu – miało polegać naruszenie zasady równego traktowania. Zawarte w skardze twierdzenia są gołosłowne i niepoparte jakimkolwiek dowodem.

Dyrektor uzasadnił również, że żadna osoba biorąca udział w naborze nie kwestionowała jego przebiegu i rozstrzygnięcia. Wspomniana przez Skarżącego zasada przeniesienia ciężaru dowodu została wyrażona w art. 18^{3b} ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks pracy (tekst jednolity Dz.U. z 2025 roku poz. 277), a zatem obowiązuje w relacjach między pracodawcą a pracownikami, a nie w postępowaniu skargowym uregulowanym w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2024 roku poz. 572).

Dnia 17 marca 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Wolsztynie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski