

UCHWAŁA NR XX/232/2025
RADY MIEJSKIEJ W WOLSZTYNIE

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie, uznaje się skargę z dnia 27 października 2025 roku, BRM.1510.15.2025 „na Burmistrza Wolsztyna Pana Dominika Tomiaka za uchylanie się od ustawowego obowiązku zapewnienia legalnego funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Starym Widzimiu” za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wolsztyna.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wolsztynie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski

UZASADNIENIE

Dnia 27 października 2025 roku do Rady Miejskiej w Wolsztynie wpłynęła skarga "na Burmistrza Wolsztyna Pana Dominika Tomiaka za uchylanie się od ustawowego obowiązku zapewnienia legalnego funkcjonowania Szkoły Podstawowej w Starym Widzimiu".

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie dnia 30 października 2025 roku wystosował pismo do Pana Marcina Tajcherta Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie o ustosunkowanie się w przedmiocie skargi.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w odpowiedzi na skargę uzasadnił, iż cytowany wyżej zarzut został podniesiony w odniesieniu do następującego stanu faktycznego. Pismem z dnia 30 września 2025 r. Skarżący zwrócił się do Burmistrza Wolsztyna z zapytaniem dotyczącym należytego wykonywania, przez wyznaczonych urzędników, nadzoru nad działalnością Szkoły Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Starym Widzimiu. Poinformował on, że złożył do dyrektora szkoły wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Otrzymał odpowiedź, do której była załączona uchwała, ale do maila dyrektor szkoły nie dołączył załącznika do uchwały. Autor pisma wskazał, że może to jedynie oznaczać, że załącznik nie istnieje, a w konsekwencji sama uchwała może być niezgodna z prawem i nie wywoływać skutków prawnych. W związku z powyższym autor pisma zwrócił się o informację, czy i kiedy organ prowadzący został poinformowany o uchwale nr 9/2025/2026, czy organ prowadzący posiada pełny tekst uchwały wraz z załącznikiem nr 1, czy w ocenie organu prowadzącego uchwała z dnia 9 września 2025 roku została podjęta zgodnie z prawem i stanowi ważną podstawę prawną działania szkoły.

Pisemna odpowiedź Burmistrza Wolsztyna z dnia 13 października 2025 roku została załączona do skargi. Jak wynika z przedstawionej wyżej korespondencji wątpliwość skarżącego dotycząca istnienia załącznika do uchwały nr 9/2025/2026 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Starym Widzimiu została wyjaśniona. Szkoła przyjęła nową treść statutu, dokument ten został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej. Skarżący nie zgłosił żadnych innych zastrzeżeń do treści uchwały.

Mając powyższe na uwadze, nie jest zrozumiały zarzut sformułowany w skardze z dnia 27 października 2025 roku, jakoby Burmistrz Wolsztyna akceptował funkcjonowanie jednostki organizacyjnej gminy (szkoły publicznej) w oparciu o uchwałę i statut, których treść pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa. Aby móc stawiać zarzut naruszenia przez Burmistrza Wolsztyna obowiązków związanych z nadzorem, należałoby wykazać, że zignorował on ustalone i udokumentowane niezgodności w działaniu osób, jednostek organizacyjnych gminy. Taka sytuacja nie miała miejsca. Autor skargi nie wskazał, a tym bardziej nie udokumentował niezgodności w działaniu podlegających nadzorowi placówek oświatowych. Burmistrz nie miał zatem podstaw do podjęcia interwencji, o czym informował Skarżącego.

Dnia 17 listopada 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Wolsztynie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski