

**UCHWAŁA NR XX/233/2025
RADY MIEJSKIEJ W WOLSZTYNIE**

z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie, uznaje się skargę z dnia 21 października 2025 roku, BRM.1510.16.2025 „na uchylanie się Burmistrza Wolsztyna Pana Dominika Tomiaka od ustawowych obowiązków w zakresie nadzoru nad szkołami w gminie i innymi jednostkami oświatowymi” za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wolsztyna.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wolsztynie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski

UZASADNIENIE

Dnia 21 października 2025 roku do Wojewody Wielkopolskiego wpłynęła skarga „na uchylanie się Burmistrza Wolsztyna Pana Dominika Tomiaka od ustawowych obowiązków w zakresie nadzoru nad szkołami w gminie i innymi jednostkami oświatowymi”.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 24 października 2025 roku (data wpływu do tut. Urzędu: 29 października 2025 roku) zgodnie z art. 231 § 1 oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazał skargę Radzie Miejskiej w Wolsztynie celem załatwienia zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie dnia 30 października 2025 roku wystosował pismo do Pana Marcina Tajcherta Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie o ustosunkowanie się w przedmiocie skargi.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w odpowiedzi na skargę wskazał, iż Skarżący wyraża niezadowolenie m.in. z faktu, że Gminny Zespół Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie nie odpowiada za działalność obsługiwanych jednostek „w każdym zakresie”. Jak wyjaśniono w piśmie Burmistrza Wolsztyna z dnia 13 października 2025 roku - zadania Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie wyznaczone zostały w statucie tej jednostki organizacyjnej. Słusznie w piśmie MEN z 1 września 2025 roku wskazano, że zgodnie z prawem oświatowym funkcjonuje komplementarny układ instytucji i ich kompetencji lokalnych, umożliwiających codzienne zarządzanie wydzielonym zadaniem publicznym, jak również wykonywania autokontroli i następnie aktywności naprawczych. Swoje zadania w tym układzie mają poszczególne placówki oświatowe (ich organy), Gminny Zespół Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie oraz organy Gminy Wolsztyn.

Autor skargi zarzuca Burmistrzowi uchylanie się od ustawowych obowiązków w zakresie nadzoru nad szkołami w gminie i innymi jednostkami oświatowymi, nie podając jednak na czym owo naruszenie miałoby polegać. W dalszej części pisma wskazano jedynie na potencjalne skutki, mogące wystąpić w przyszłości („zachowanie Burmistrza może skutkować naruszeniem prawa oświatowego oraz przepisów o samorządzie gminnym ze szkodą dla uczniów szkół i ich rodziców”). Skarżący zwrócił się również o przeprowadzenie kontroli w Gminie Wolsztyn w zakresie wykonywania przez Burmistrza obowiązków nadzorczych nad szkołami i jednostkami oświatowymi.

Aby móc stawiać zarzut naruszenia przez Burmistrza Wolsztyna obowiązków związanych z nadzorem, należałoby wykazać, że zignorował on „ustalone i udokumentowane niezgodności w działaniu osób, jednostek organizacyjnych gminy”. Jak wskazano bowiem w piśmie MEN z dnia 1 września 2025 roku: „Jeżeli zatem ustalone i udokumentowane zostaną niezgodności w działaniu osób, jednostek organizacyjnych gminy - muszą podlegać zmianie w ramach

wykonywania przez wójta uprawnień służbowych; jeśli mają wymiar powtarzalny wymagana jest zmiana w regulaminie organizacyjnym gminy(...). Jeżeli jednak zdarzenia negatywne nie są uchylane, obowiązkiem jest podjęcie interwencji we właściwej komisji skarg, wniosków i petycji JST (...)"

Taka sytuacja nie miała miejsca. W swoich wcześniejszych pismach autor skargi nie wskazał, a tym bardziej nie udokumentował niezgodności w działaniu podlegających nadzorowi placówek oświatowych. Burmistrz nie miał zatem podstaw do podjęcia interwencji, o czym informował Skarżącego.

Dnia 17 listopada 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Wolsztynie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną .

Jednocześnie na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski