

**UCHWAŁA NR XXII/265/2026
RADY MIEJSKIEJ W WOLSZTYNIE**

z dnia 28 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie, uznaje się skargę z dnia 7 stycznia 2026 roku, BRM.1510.1.2026 „na Burmistrza Wolsztyna Pana Dominika Tomiaka w związku z nieprawidłowym powołaniem, zarządzeniem nr 126.2025 z 13 czerwca 2025 r., komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Starym Widzimiu" za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wolsztyna.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wolsztynie do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski

UZASADNIENIE

Dnia 7 stycznia 2026 roku do Rady Miejskiej w Wolsztynie wpłynęła skarga „na Burmistrza Wolsztyna Pana Dominika Tomiaka w związku z nieprawidłowym powołaniem, zarządzeniem nr 126.2025 z 13 czerwca 2025 r., komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Starym Widzimiu, co miało wpływ na wynik konkursu”.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie dnia 8 stycznia 2026 roku wystosował pismo do Pana Marcina Tajcherta Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w Wolsztynie o ustosunkowanie się w przedmiocie skargi.

Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty w odpowiedzi na skargę złożył wyjaśnienia.

Zdaniem Skarżącego przy wyłonieniu przedstawicieli Rady Rodziców do komisji konkursowej miały miejsce następujące nieprawidłowości:

- brak głosowania nad uchwałą w sprawie wyboru przedstawicieli do komisji konkursowej,
- brak odnotowania kworum niezbędnego do ważności podejmowanych rozstrzygnięć
- brak zgody kandydatów na kandydowanie
- brak określenia trybu głosowania.

Z powyższym nie można się zgodzić. Pismem z dnia 28 maja 2025 roku Burmistrz Wolsztyna zwrócił się do Rady Rodziców Szkoły Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Starym Widzimiu z prośbą o wytypowanie dwóch przedstawicieli rodziców do składu komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły. Zwrócono się o przedstawienie informacji z nazwiskami i adresami wytypowanych osób, kopii protokołu z posiedzenia oraz uchwały rady rodziców. W odpowiedzi na to pismo wszystkie informacje i dokumenty zostały przekazane w terminie. Z protokołu posiedzenia Rady Rodziców z dnia 29 maja 2025 r. wynika, że w posiedzeniu tym wzięło udział 9 osób (a zatem ponad połowa członków), wybór kandydatów do komisji nastąpił w wyniku głosowania, a osoby wytypowane brały udział w posiedzeniu i nie wyraziły sprzeciwu dotyczącego ich wyboru.

Na podstawie przekazanych Burmistrzowi Wolsztyna dokumentów nie ma zatem podstaw do kwestionowania poprawności wyłonienia przedstawicieli Rady Rodziców do komisji konkursowej.

Dalej, zdaniem Skarżącego przy wyłonieniu przedstawicieli Rady Pedagogicznej do komisji konkursowej miały miejsce następujące nieprawidłowości:

- brak potwierdzenia istnienia kworum,
- brak jednoznacznego potwierdzenia zgody kandydatów na kandydowanie,
- brak udokumentowania wyników głosowania.

Również z powyższym nie można się zgodzić. Pismem z dnia 28 maja 2025 roku Burmistrz Wolsztyna zwrócił się do Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej im. Stanisława Mikołajczyka w Starym Widzimiu z prośbą o wytypowanie dwóch przedstawicieli rady pedagogicznej, w głosowaniu tajnym, do składu komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły. Zwrócono się o przedstawienie informacji z nazwiskami i adresami wytypowanych osób, kopii protokołu z posiedzenia oraz uchwały rady pedagogicznej. W odpowiedzi na to pismo wszystkie informacje i dokumenty zostały przekazane w terminie. W protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 3 czerwca 2025 r. odnotowano obecne i nieobecne osoby, stwierdzono kworum do podejmowania decyzji, wybór kandydatów do komisji nastąpił w głosowaniu tajnym, wynik wyborów został zaprotokołowany, a osoby wytypowane brały udział w posiedzeniu i nie wyraziły sprzeciwu dotyczącego ich wyboru. Na podstawie przekazanych Burmistrzowi Wolsztyna dokumentów nie ma zatem podstaw do kwestionowania poprawności wyłonienia przedstawicieli Rady Pedagogicznej do komisji konkursowej. Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Dnia 27 stycznia 2026 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wolsztynie. Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Gminnego Zespołu Obsługi Ekonomicznej i Administracyjnej Oświaty uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Wolsztynie po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Wolsztynie

Michał Maruszewski